

Kedves Márti!

Ne légy szomorú! Mellesleg - tudom ez nem vigasztal - az egész az EU-ba való bekerülés, és a törvényalkotó honatyák, az előkészítő jogászok és fogalmazók, nevezzük nevén: selejtes és lelketlen munkájuk miatt van így - én megéltem - amióta a rendszerváltás volt. Folyton csak a gutaütés kerülgetett. Balhéztam sokszor az APEH-osokkal - de ők soha nem tettek semmit az ügy érdekében. De ezt hagyjuk....!

Még egy – megerősítő -, egy „szemléletes”, azaz képszerű kép (ez jó „magyaros” nem?) a földmunka dologra. Az Áfa.tv. 142.§ (1) b) szerint: „**ingatlanhoz kapcsolódó átalakítási szolgáltatások** nyújtása esetében;...” az igénybe vevő fizet.

Mármost: ha valamely földterületen **az EVA- vagy ÁFA-köteles adóalany megrendelésére** földmunkagéppel árkot, gödröt. stb. ásnak, akkor azt a földterületet (ingatlant) **átalakították**, hiszen már árok vagy gödör van rajta, ami eddig nem volt ott. Tehát fordított adózású kell legyen, ha az áskálódó szolgáltató is **EVA- vagy ÁFA-köteles adóalany!**

Ezen túl, a fent idézett passzusba a „földgéppel árok/gödör-ásással való átalakítási” kifejezést helyettesítve, ezt kapjuk: Az igénybe vevő fizet „**b) ingatlanhoz kapcsolódó „..... földgéppel árok/gödör-ásással való átalakítási” szolgáltatások** nyújtása esetében;...” Ez is világos. Nem?

És e behelyettesítő módszer általában is használható – elég persze gondolatban.

Ezzel a kérdésre egy szemléletes és egy egzakt bizonyító választ is adtam. Q.e.d.

Javasolom még: tekintsd meg a következő fórumos válaszomat is: <http://www.adoforum.hu/tema/7459#43353> (#32) válasz.

Üdv Apafy (Gulyás István adószakértő)