

Tehénészeti telep fejőgéprendszerének javítása fordított áfa-adózású-e? És általában: mely gépek javítása, karbantartása fordított adózású?

Kedves Éva!

Ha a János ügyfelének olyan fejőgépet kellene javítani, amely egy ridegtartásban (értsd: állandóan a szabadban) élő tehén fejését szolgálja, amelyhez, mint a golfautóval a lyukhoz, odamennek egy mobil, pl. akkumulátorral működtetett fejőgéppel, és az a lefejt tejet egy flexibilis csövön át közvetlenül a pótkocsin lévő kannák egyikébe juttatja, akkor – de csakis akkor – egyértelműen e fejőgép nem kapcsolódik ingatlanhoz (földhöz és/vagy azon lévő épülethez), csakúgy mint egy repülőgép vagy a Te személygépkocsid, vagy a kerti benzinmotoros, avagy konnektorba csatlakozó vezetékű elektromos fűnyíród, láncfűrészed, sövényvágó ollód, ecetet rá, ecetet rá (de ha így jobban tetszik: et cetera). Különbözik igen – és a javítása, hacsak nem a tulajának saját karbantartója végzi azt – lehet ordítva, de mindenképp fordítva kell áfázzon! A János kérdésében olvasható leírásból olybá tűnik, hogy ez a fránya fejőgép oda van cövekelve (szemléletesebben: „odanőtt”) az épületen belüli vezetékrendszerhez – fix bekötésű elektromos, illetve hollandierrel és tömítéssel csatolt tejvezetékkel. Így pont olyan mint – szintén János szavaival élve – a Te lakásod, vagy családi házad központi fűtés-rendszere, a falra szerelt kazánjával, a fixen bekötött villanyvezetékű (keringető) szivattyújával, az összehegesztett, csak gyorsdarabolóval szétvághatóan bontható vezetékével és radiátoraiival, melyeket szintén a falra vagy a padlóhoz rögzítettek fixen. A különbség lényegileg annyi: utóbbiban víz kering, a fejő-rendszerben pedig tej. Tehát János ügyfelének nem mobil, hanem épületben üzemelő (és fix telepítésű) fejőrendszerének javítása, karbantartása, etc., – fordított adózású, nincs mese.

Ami a liftes hasonlatodat illeti, abban is egy ponton tévedsz – de már egy logikai hiba is sok egy következtetési láncban, hogy (akár) a végkonklúzió is téves legyen. Ez a pont pedig az, hogy a liftet „mindössze” azért tekinted tartozéknak, „mert liftakna kell hozzá, az pedig az épület része”. Lehet, hogy kiábrándító lesz számodra, de be kell lásd: ha a lift anélkül, hogy a ház falához érne, de azon kívül, önálló tartósínen menne fel-le (egy pl. lakó vagy irodaháznál ez így szokott lenni), de fixre a talajba van a tartó-vezető rendszere süllyesztve és – ellensúlyként – bebetonozva, beláthatod: „összenőtt” (mivel is?) a földdel, leánynevén az ingatlannal (lásd: MÉKsz.). Következésképpen: ha van az épületben liftakna, ha nincs, egy (az ingatlanhoz képest) fix telepítésű (!) lift javítása, stb., - fordított áfázó! Persze az építőiparban használt, kerekeken mozgatható, mobil anyagszállító liftek javítása, etc., egyenes áfázó.

Tehát ami (talajhoz és/vagy épülethez, együtt: az ingatlanhoz képest ) fix beépítésű, telepítésű gép(rendszer), az az ingatlannak alkotórésze, ezért annak pl a javítása, karbantartása stb. - bármi is legyen a dolog - fordított adózású! Ezt jelenti ui. az új ÁFA t. 142.§ (1) bek. b) pontjának az a szövegrésze, hogy: „ingatlanhoz kapcsolódó ....” javítási, karbantartási szolgáltatás.

Ha a dolog mobil, mint a mobil klíma és a már említett kerti fűnyíród, konyhai turmixgéped, autód, stb., akkor egyenes áfázó a vele kapcsolatos javító, karbantartó stb. szolgáltatás. Eme műszaki-jogi tényen semmiféle szerződéses kibúvóval – ha 2008-tól kell szerződni és teljesíteni, nem lehet változtatni, mert az valótlan tartalmú szerződés lenne, és azt Te is jól tudod, sem az APEH, sem a bíróságok nem akceptálják. (De nincs is rá szükség, ha eddig is áfázott, mert emiatt nem keletkezhet veszteség.)

Üdv: Apafy (Gulyás István adószakértő)

01/17/08